

¿Fue Pedro el Primer Papa?

Por: David Pratte

INTRODUCCION:

Es una creencia básica de muchas personas religiosas que Pedro fue la primera cabeza terrenal de la iglesia. Considere la enseñanza de la Iglesia Católica Romana tal como está expresada en *Un Catecismo Para Adultos* por William Cogan (Edición de 1975, Págs. 55-56):

“El Papa ... es el obispo de Roma y Vicario de Cristo en la tierra. Es la cabeza visible de toda la Iglesia Católica ... ¿Quién fue el primer Papa? San Pedro, quien fue hecho Papa por Jesucristo mismo ... ¿La autoridad de Pedro murió con él? No, ella fue transmitida a hombre llamado Lino, y después que murió, fue transmitida a otro, y así sucesivamente durante los últimos 2000 años ... ¿Requiere Jesús que nosotros sigamos al Papa en los asuntos religiosos? Sí, porque la obediencia y lealtad al Papa están entre los principales requisitos del Plan de nuestro Señor para la unidad en Su iglesia”

Otros grupos, tales como los Mormones, sostienen una visión más o menos similar.

El propósito de este estudio es examinar esta doctrina en conformidad a las Escrituras. Ciertamente una doctrina tan importante como esta, si es verdad, puede ser encontrada en la Biblia. No buscamos representar mal o perjudicar (ofender) a alguien, sino que urgimos a las personas para que escudriñen la verdad con una mente abierta. "*Examinaos a vosotros mismos si estáis en la fe; probaos a vosotros mismos*" (2 Cor. 13:5). Para hacer esto debemos "*estudiar todos los días las Escrituras para ver si estas cosas*" son así (Hch. 17:11). Nadie debería temer examinar sus creencias acorde a la Biblia. (Nota: Todas las citas Bíblicas serán de la Versión Católica *Nácar Colunga*).

Parte I: ¿Estableció Jesús el Oficio de Papa?

Este es un buen lugar para comenzar puesto que, si Jesús no autorizó a la iglesia el tener un Papa, entonces Pedro, claramente, no pudo tener ese oficio. Considere:

A. El Trabajo y los Requisitos del Papa No Están Mencionados En Ninguna Parte de las Escrituras.

La Biblia específicamente nombra varios oficios en la iglesia y describe el trabajo y los requisitos de aquellos que tienen el oficio.

A menudo las personas que tienen el oficio son mencionados por el nombre. Algunos ejemplos:

OFICIO	NOMBRADOS	REQUISITOS	OBRA
Apóstoles	Efesios 4:11 Mateo 10:2-4 Lucas 6:13-16	Hechos 1:21-26 2 Cor. 12:11-12	Efesios 3:3-5 Hechos 12:39-41 Lucas 24:33,44-49
Ancianos U Obispos	Filipenses 1:1 Hch. 14:22 y Sigs. Efesios 4:11	1 Timoteo 3:1-7 Tito 1:5-9	Hechos 20:28 1 Pedro 5:1-3
Diáconos	Filipenses 1:1	1 Timoteo 3:8-13	Hechos 6:1-6

Si el oficio de Papa existió en este tiempo, ¿por qué no está descrito similarmente?

La Biblia contiene varios pasajes en donde el oficio de Papa debería estar mencionado si este existió.

Ef. 4:11-12; 1 Cor. 12:28 -- Aquí está una lista de los oficios y otras personas que trabajan para edificar la iglesia. Pero no está mencionado ningún Papa. ¿Por qué no?

Pablo escribió una carta a Roma y varias desde Roma en las que nombra muchos miembros de esa congregación describiendo el trabajo de ellos (Rom. 16; Col. 4:7-14; 2 Tim. 4:9-22; Flm. 23-24). Si Pedro era Obispo de Roma y cabeza de la iglesia, ciertamente Pablo lo habría mencionado. Pero ni Pedro, ni nadie más es descrito como Papa, etc.

¿Quién Puede imaginarse hoy día a alguien nombrando los oficiales en la iglesia Católica o escribiendo las órdenes de los oficiales del Vaticano sin mencionar al Papa? No obstante, la Biblia contiene toda esta información con relación a oficios menores y a personas sin mencionar en algún momento al Papa, etc. Ciertamente hay sólo una explicación: ¡no hubo Papa en la iglesia primitiva!

B. La Biblia Enseña Que Jesús Mismo Ocupó los Papeles Que Han Sido Atribuidos a los Papas.

Cristo es la cabeza sobre la iglesia.

Ef. 1:22-23; Col. 1:18 -- El es la cabeza sobre *todas* las cosas a la iglesia y tiene la preeminencia en *todas* las cosas. ¿Qué es dejado para que un hombre sea la cabeza?

Ef. 5:22-24 -- El marido es cabeza de su mujer así como Cristo es cabeza de la iglesia. ROM. 7:2-3 dice que una mujer que está sujeta a dos maridos está en adulterio. ¡Del mismo modo el estar la iglesia sujeta a dos cabezas estaría en adulterio espiritual!

Mateo 28:18-20; Santiago 4:12 -- Cristo tiene toda la autoridad en el cielo y en la *tierra* (no sólo en el cielo mientras el Papa la tiene en la tierra). Debemos obedecer todos los mandamientos de Cristo, que El es el *único* dador de la ley. Declarar que el Papá podría editar mandamientos para que la gente los obedezca es negar lo sin igual ¡del poder de Cristo!

Qué Jesús es la cabeza de Su iglesia está declarado plenamente. Si el Papa es también la cabeza, ¿por qué es que no se declara con igual claridad? En lugar de eso, se nos dice que hay *un* cuerpo (iglesia) y *un* Señor, exactamente como hay *un* Dios y Padre -- Ef. 4:4-6. Los obispos (aún los de Roma) que se *señorean* sobre el rebaño son condenados -- 1 PED. 5:1-3.

Cristo es el fundamento de la iglesia.

La Iglesia Católica enseña: "*La primacía de San Pedro era ... una parte esencial de la Iglesia de Cristo, la roca sobre la cual fue edificada ... La Casa de Dios siempre necesitará su **fundamento***" (*The Question Box*, Bertrand Conway, Edición de 1929, Pág. 153-154). En consecuencia, la autoridad de Pedro y los Papas subsiguientes es el verdadero fundamento de la Iglesia Católica. No obstante:

Solamente un Ser *divino* puede ser correctamente el fundamento para la iglesia de Dios.

1 Cor. 3:11 -- No puede haber ningún fundamento sino Cristo.

1 Ped. 2:3-8 -- Pedro mismo enseñó que Jesús es la principal piedra del ángulo sobre la cual está edificada la iglesia. (Comp. Hch. 4:10-12).

Dios es referido frecuentemente como la roca o el fundamento seguro en el Antiguo Testamento -- Sal. 31:3; 71:3; 89:26 y Sig.; 18:2 y Sig.; 32 y Sig.

Mateo 16:13-18 confirma que Jesús es el fundamento de su iglesia.

El versículo 18 es citado a menudo como prueba de que Pedro es el fundamento (*Catecismo*, Pág. 56; *Question Box*, Pág. 146). Pero considere:

Basados en los pasajes ya estudiados, el fundamento debe ser Cristo, no Pedro.

El contexto no discute lo que es *Pedro* o cuál es la posición de *Pedro*, sino quién es *Cristo* y cuál es la posición de *Cristo*. ¡*Cristo* no confiesa a *Pedro*, Pedro confiesa a *Cristo*!

El pasaje *contrasta* el nombre de Pedro (Griego PETROS -- masculino, un pedazo de roca) con la roca sobre la cual sería edificada la iglesia (Griego PETRA -- femenino, una roca sólida de mayor tamaño).

Jesús a menudo se comparó a sí mismo con los objetos inanimados -- un templo (Jn. 2:18-22), una puerta (Jn. 10:7), una vid (1 Cor. 10:4). No obstante, la gente lo mal interpreta tan a menudo como lo hicieron con sus otras comparaciones.

El fundamento de la iglesia es la *verdad* que Pedro exactamente había confesado -- que Jesús es el Cristo, el Hijo de Dios (v.16). Esto es confirmado por el contexto y por otros pasajes. ¡Decir que Pedro es la roca es colocar a un hombre en el lugar de la Deidad! (1 Cor. 10:4).

Los hombres no pueden servir más como el fundamento de la iglesia que lo que pueden servir como Salvadores, Creadores o Gobernadores del universo.

Considere la vida de Pedro:

* Siguiendo inmediatamente a la discusión acerca de la roca, Pedro reconvino (censuró) a Cristo y Cristo le dijo a Pedro: "*¡Quítate de delante de mí, Satanás!; me eres tropiezo, porque no pones la mira en las cosas de Dios, sino en las de los hombres*" -- Mateo 16:21-23.

* Pedro negó a Cristo 3 veces, aún con maldición y juramento -- Mateo 6:68-75.

* Jesús reprendió a Pedro por la falta de fe -- Mateo 14:22-31.

* Al rehusar comer con los Gentiles, Pedro fue culpable de hipocresía y no andaba conforme al evangelio -- Gal. 2:11-14.

Pedro era aún un gran hombre, pero era solamente un *hombre*. Cometió algunos pecados serios. ¿Por qué debería la iglesia estar fundada sobre un oficio ocupado por los *hombres*?

Considera la vida de los Papas Católicos: Acorde a la *Enciclopedia Católica y al Diccionario Católico*:

* 6 Papas fueron hijos de sacerdotes (quienes supuestamente no se deben casar), ¡incluyendo dos que fueron hijos de otros Papas!

* 4 Papas fueron excomulgados como herejes por otros Papas, incluyendo uno que fue excomulgado *dos veces*.

* Se admitió que 5 Papas han tenido hijos ilegítimos.

"En los primeros doce siglos de su existencia, la Iglesia se ha perturbado algunas 25 veces por demandas rivales del Papado. La contienda de este modo originada fue siempre una ocasión de escándalo, algunas veces de violencia y derramamiento de sangre ... Por cuarenta años (en el siglo 14) dos y aún tres pretendientes al Papado afirmaron la fidelidad de los Católicos: todos los países, hombres eruditos y santos canonizados, esparcidos a sí mismos en diferentes

lados, y aún ahora quizás no es del todo claro quién era el Papa ..." (Diccionario Católico, por Addis y Arnold, Pág. 869).

¿Deberíamos creer que la iglesia de Cristo está FUNDADA en un oficio ocupado por hombres como estos? Cuanto mejor creer, tal como lo enseñan las Escrituras, que no hay fundamento sin ¡el santo y sin pecado, Divino Hijo de Dios!

Cristo es el pastor principal de la iglesia.

Acorde a la iglesia Católica: "El Concilio Vaticano define como artículo de fe que ... Cristo confirió sobre Pedro sólo la jurisdicción de Pastor Principal y gobernador sobre todo el rebaño" (*Question Box*, Pág. 147).

Muchos pasajes declaran que Cristo es el Pastor Principal.

Juan 10:11-14 -- Jesús es el Buen Pastor y advierte contra el seguir a los extraños.

1 Pedro 5:4 -- Pedro mismo dijo que el Príncipe de los Pastores (el Pastor Principal) es el que aparecerá y recompensará a los fieles. Obviamente esto se refiere a Cristo en Su segunda venida (2 Tim. 4:8; Ap. 2:10; 22:12; Mat. 25:31-46; etc.).

Heb. 13:20 -- Jesús es el Gran Pastor.

En Juan 21:15-17, Jesús le dice a Pedro que apaciente Sus ovejas.

Algunos citan esto como prueba de que Pedro era el Pastor Principal (*Question Box*, Págs. 147-148; *Catecismo*, 56).

Primariamente apacientar las ovejas significa enseñarles la palabra de Dios, lo cual se dijo a todos los apóstoles que lo hicieran -- Marcos 16:15-16; Mateo 28:18-20.

El cuidado de la iglesia era también una responsabilidad de los otros apóstoles -- 2 Cor. 11:28

Los obispos en cada congregación local también apacientan el rebaño - 1 Ped. 5:1-3; Hch. 20:28.
¿Son todos ellos Papas como Pedro?

La declaración de Jesús no exaltó a Pedro a un oficio de autoridad sobre los otros apóstoles, sino que simplemente lo restituye al apostolado del cual había caído. Pedro cayó por negar al Señor 3 veces (Jn. 18:15-18,25-27). Jesús lo tiene confesando su amor tres veces y luego le restituye su responsabilidad de enseñarle a la gente.

No hay punto aquí o en alguna otra parte donde Jesús llame a Pedro el Pastor Principal o de declarar que él está **sobre** los otros apóstoles.

El error básico de la doctrina de la autoridad Papal es que *exalta al hombre en lugar de dios*. Dios dijo que Su Hijo Divino es la cabeza, fundamento, y el principal pastor para la iglesia. A ningún hombre jamás se le han dado tales posiciones. Exaltar a un hombre a estas posiciones es blasfemo.

Parte II: ¿Ejerció Pedro el Oficio de Papa?

Puesto que no hay evidencia de que en algún momento haya existido el oficio de Papa en la iglesia primitiva, obviamente ni Pedro ni nadie más tuvo el oficio. Pero veamos específicamente la enseñanza Bíblica acerca de Pedro, para ver si actuó como Papa.

A. Pedro No Tuvo Autoridad Sobre los Otros Apóstoles.

"La Iglesia Católica cree que San Pedro fue el Apóstol Principal ejerciendo por mandato de Cristo el poder supremo de gobierno de Su Iglesia. El Concilio Vaticano dice: 'Si alguno dice que el Señor no constituyó al Bienaventurado Pedro como el Príncipe de todos los Apóstoles y cabeza de toda la iglesia militante ... sea anatema'" (*Question Box*, Pág. 145). Sin embargo, Dios dice que los otros apóstoles estaban en igualdad con Pedro:

Todos recibieron la guía directa del Espíritu Santo - Jn. 14:26; 16:13; Ef. 3:3-5; Hch. 2:1-14.

Pablo afirmó expresamente que su enseñanza no estaba basada en algo que él aprendió de algún hombre, sino en la revelación directa de Jesús - Gál. 1:11-12,16-17; 2:6-9,11-14.

Todos los apóstoles tenían el poder para "atar y desatar".

Algunas veces es declarado que únicamente Pedro tenía este poder, acorde a Mateo 16:19. Pero considere:

El atar y desatar fue hecho por otros además de Pedro - Mat. 18:18.

Todos los apóstoles tenían el poder para perdonar o retener los pecados, pero sólo a medida que eran guiados por el Espíritu Santo - Jn. 20:22-23. Ningún apóstol pudo inventar leyes, sino *únicamente* revelar las ya hechas por Dios. Lo hicieron así por medio de la predicación del evangelio. Cuando los hombres obedecieron, sus pecados fueron perdonados; sino, sus pecados eran retenidos - Mr. 16:15-16; Hch. 2:36-41; etc.

Las "llaves" o autoridad por medio de la cual los apóstoles abrieron la puerta para que los hombres entraran a la iglesia era el evangelio. Pedro fue el primero en predicar a los Judíos (Hch. 2) y a los Gentiles (Hch. 10), pero todos los apóstoles tenían autoridad para predicar el

evangelio. No hay nada aquí que diga que los otros apóstoles estaban sometidos a la autoridad de Pedro.

Los otros apóstoles eran embajadores de Cristo - 2 Cor. 5:20.

Pablo afirmó expresamente que estaba en todas las formas en igualdad con los otros apóstoles - 2 cor. 11:5; 12:11.

Si Pedro tenía autoridad sobre los apóstoles, Pablo habría estado detrás de él, pero Pablo niega esto.

Pedro fue un gran hombre y osadamente habló más que otros apóstoles. Como en todos los grupos, una persona que habla mucho más a menudo habla en beneficio del grupo. Pero no hay prueba de que Pedro tuviera alguna autoridad oficial sobre el resto de los apóstoles.

B. Pedro No Se Ajusta Al Modelo de los Papas Modernos.

Pedro era un hombre casado.

Pero a los Papas modernos no se les permite casarse.

Mateo 8:14 -- Jesús sanó a la suegra de Pedro.

1 Cor. 9:5 -- Pedro (Cefas) continuó teniendo una mujer (esposa) después que la iglesia empezó.

1 Ped. 5:1-3 -- Pedro era anciano u obispo, y todos los obispos eran casados -- Tito 1:5-6; 1 Tim. 3:2.

Heb. 13:4; 1 Tim. 4:1-3 -- El matrimonio es honroso en *todos*. Enseñar que ciertas clases no podían casarse es una doctrina de *apostasía*.

La doctrina Católica del celibato ¡eliminaría del servicio como Papa al verdadero hombre que ellos dicen que fue el *primer* Papa! ¡Esta doctrina está claramente identificada como herejía!

Pedro rechazó permitirle a los hombres el arrodillarse ante él en un acto de honor religioso.

Hechos 10:25-26 -- Le prohibió a Cornelio no sólo la adoración, sino aún arrodillarse delante de él, porque Pedro también era *hombre*.

Nunca en la Biblia le es permitido a un hombre arrodillarse ante otro hombre como un acto de honor (u honra) por causa del oficio religioso del hombre (Mat. 4:10; Ap. 22:8-9).

Los Papas modernos permiten y esperan que las personas se arrodillen ante ellos porque son Papas. Sin embargo, Pedro, a quien declaran que fue el primer Papa, ¡rehusó permitir este acto!

A Pedro nunca se le dirigió con títulos de exaltación tales como los que son usados para dirigirse a los papas modernos.

Pedro fue llamado simplemente apóstol y siervo (1 Ped. 1:1; 2 Ped. 1:1) y anciano (1 Ped. 5:1).

Nunca es llamado por los términos usados por la Iglesia Católica tales como "Papa", "Pastor Principal", "Príncipe de los Apóstoles", "Cabeza de la Iglesia", "Gobernador de la Iglesia", "Sumo Pontífice", etc.

Algunos argumentan que Pedro no se llamó a sí mismo de esta manera porque era humilde y modesto. Pero no explican porque las *otras* personas nunca lo llamaron con estos nombres. Y ¿por qué los Papas modernos no imitan la humildad y modestia de Pedro?

Mateo 23:9 prohíbe expresamente llamar a cualquier hombre "padre" como un título de honor religioso.

Sin embargo, el Papa y todos los sacerdotes Católicos llevan el título, en directa violación al mandamiento de Jesús. En efecto, la palabra Papa significa originalmente "Padre" (*Diccionario Católico, Pág. 667*).

Es bastante claro que si el apóstol Pedro estuviera vivo hoy, nunca podría servir como Papa en la Iglesia Católica. ¡No obstante, los Católicos declaran que él fue su *primer* Papa!

C. No Hay Prueba Bíblica Valida de Que Pedro Actuó Como Papa.

Aquellos que declaran que Pedro fue Papa son responsables de dar prueba de que su afirmación es válida. Ya hemos examinado la evidencia que es usada más comúnmente (Mat. 16:18-19; Jn. 21:15-17). Considere estos versículos adicionales:

Lucas 22:31-32

Jesús oraría por Pedro de modo que pudiera confirmar a sus hermanos. Actualmente algunos argumentan que esto prueba que Pedro fue Papa (*Question Box, Pág. 174*).

En Hechos 14:21 y Sigs.; 15:32,41; 18:23 otras personas además de Pedro fortalecieron o confirmaron a sus hermanos. ¿Estos hombres también eran Papas?

Jesús oró por los otros apóstoles y discípulos además de Pedro - Juan 17:9,11,15,20. ¿Esto convirtió a todas estas personas en Papas?

Jesús habló y oró especialmente por Pedro, no para darle un oficio especial, sino por una razón opuesta: Pedro estaba a punto de cometer un pecado muy serio, el de negar a Cristo (v.33-34).

Pedro tomo la dirección en muchos eventos en la iglesia primitiva.

Tal como en la elección de Matías (Hch. 1:15-26), en Pentecostés (Hch. 2), en la sanidad del hombre cojo (Hch. 3 y 4), en la muerte de Ananías y Safira (Hch. 5), en la predicación a los primeros Gentiles (Hch. 10), etc. Esto es asumido para indicar que él fue Papa (*Question Box*, Pág. 148).

Pablo es al menos tan dominante en Hch. 13-28 como Pedro lo fue en Hch. 1-2. ¿Fue Pablo Papa también?

Pedro verdaderamente era importante, especialmente a causa de su naturaleza osada para hablar colocándose a menudo en el papel de un orador. Pero ninguno de estos pasajes dicen que él fue Papa, Cabeza de la iglesia, el apóstol principal, etc.

El hecho de que un hombre esté deseando y sea capaz de *hablar* no prueba que tiene *autoridad* sobre los demás.

Es declarado que presidio (dirigió) la reunión en Jerusalén con respecto a la circuncisión (hechos 15).

El habló primero y clarificó el asunto (todos guardaron silencio después que habló - v.7-12). (Véase *Question Box*, Pág. 148, 152).

Pedro nunca es llamado Papa, Cabeza de la Iglesia, etc. Pablo y Bernabé vinieron para hablar ante los apóstoles y ancianos (v.7), no ante el Papa. Ninguna distinción fue hecha entre los apóstoles.

Pedro no habló primero - habían estado discutiendo largo tiempo antes de él hablar (v.7). Después de que habló, las personas guardaron silencio, no porque su discurso era el final y decisivo, sino para que pudieran escuchar a ¡Pablo y a Bernabé! (v.12). Después que estos dos hablaron, Jacobo declaró el curso específico de la acción que fue adoptada eventualmente (v.13, 19-21 y Sigs.).

Todo el procedimiento fue dirigido por el Espíritu Santo (v.28), que hemos visto que tuvieron todos los apóstoles.

Es declarado que Pedro esta nombrado primero en la lista de los apóstoles

Porque él era Papa (*Question Box*, Pág. 148).

Ser nombrado primero no prueba que Pedro era Papa. Es nombrado simplemente como un apóstol junto con los otros apóstoles. Ninguna lista lo llama el Papa, o Cabeza de la Iglesia, etc.

En la siguiente lista de personas *no* es nombrado de primero: Gál. 2:9; 1 Cor. 1:12; 3:22; Jn. 1:44. ¿Prueban estas listas que él NO es Papa?

Jesús le dio a Pedro un nombre especial (Juan 1:42)

Porque Pedro sería Papa (*Question Box*, Pág. 148). Pero:

Marcos 3:16-17 - Jesús dio un sobrenombre especial a Jacobo y Juan, como lo hizo con Pedro. ¿Prueba esto que ellos también fueron Papas?

Dios dio nombres especiales a Abraham (Gén. 17:5), a Sara (Gén. 17:15), a Jacob (Gén. 32:38 y Sig.) y a otros. ¿Fueron todos estos Papas?

Sea honesto ahora. ¿No es esto una evidencia débil y endeble sobre la cual basar tan importante doctrina? La Biblia describe claramente el trabajo de Jesús, los apóstoles, los obispos, etc. Si el oficio de Papa se encuentra realmente en la verdadera iglesia de Dios, ¿por qué no tenemos evidencia clara para esto en la Biblia?

D. ¿Puede Ser Hecho un Mejor Caso Para Probar Que Pablo Fue Papa en Lugar de Pedro!

Usando la misma clase de razonamiento que las personas usan para probar que Pedro fue Papa, ¿podemos probar que también Pablo fue Papa!

1. Pablo *no* era *casado* (1 Cor. 7).
2. El libro de Hechos de los Apóstoles nos dice más acerca de Pablo que de Pedro.
3. Pablo reprendió a Pedro, no viceversa (Gál. 2:11-14).
4. Pablo tenía preocupación por todas las iglesias (2 Cor. 11:28).
5. Pablo no era inferior a ningún apóstol (2 Cor. 11:5; 12:11).
6. Pablo escribió las 3/4 partes de los libros del Nuevo Testamento. Pedro escribió solamente dos libros pequeños.
7. Pedro citó las cartas de Pablo como autoridad (2 Ped. 3:15-16).
8. Las Escrituras declaran expresamente que Pablo estuvo en Roma, pero no lo declara así con respecto a Pedro.

9. El trabajo de Pablo excedió al de los otros apóstoles (2 Cor. 11:23).

Tanto nosotros como los Católicos negamos que Pablo fue Papa. Pero si podemos concluir que Pablo no fue Papa, en vista de toda esta evidencia, ciertamente también podemos ver que la evidencia de que Pedro fue Papa es igualmente inconvincente.

Parte III: ¿Los Papas Actuales Son Sucesores de Pedro?

La iglesia de Jesús no tuvo el oficio de Papa, ni Pedro sirvió como Papa; por tanto, nadie hoy día puede ser el sucesor de Pedro como Papa. Pero considere otra enseñanza Bíblica que pertenece específicamente al asunto de la sucesión. Nótese que Dios advierte contra los falsos profetas - 2 Cor. 11:13-15; Ap. 2:2. ¿Los Papas modernos son verdaderos apóstoles o falsos apóstoles?

A. Ningún Hombre Hoy Día Puede Ser Sucesor de los Apóstoles.

No hay prueba bíblica de que los poderes de los apóstoles fueron transmitidos para hoy día.

¿Dónde está esta importante doctrina en la Biblia? Aquellos que la creen deben probarla. Pero no pueden hacerlo.

Question Box, Págs. 153-156 trata expresamente con esta pregunta. La única prueba dada es una declaración que el Concilio Vaticano pronunció como un anatema a cualquiera que niegue que el Papa es el sucesor de Pedro. También son citadas 3 páginas de hombres no inspirados. *¡Pero no hay ni una sola referencia a algún pasaje Bíblico! ¿Por qué no? ¡Porque no hay pasaje Bíblico que implique remotamente la sucesión!*

Ningún hombre hoy día puede hacer la obra de los apóstoles.

Los apóstoles tenían que ser testigos oculares de la resurrección de Cristo.

Pedro y los apóstoles fueron testigos oculares - Hch. 2:32; 3:15; 4:33; 5:32; 10:39-41; 1 Cor. 15:4-8.

El reemplazo de Judas tuvo que ser un testigo ocular - Hechos 1:21-22.

Pablo fue un testigo ocular - Hechos 22:14-15; 26:16; 1 Cor. 9:1; 15:8. Pablo fue el "último de todos" y una excepción ("como un abortivo"). ¿Todos los Papas desde Pedro vieron a Cristo "como un abortivo" (fuera de tiempo)?

Los apóstoles podían ejecutar *señales* milagrosas para confirmar que sus enseñanzas eran de Dios.

Pedro y los otros apóstoles resucitaron a los muertos instantáneamente, sanados totalmente de toda clase de enfermedad - Hechos 3:1-10; 9:32-42; 5:12-16; 13:6-12.

Estas eran las "*señales* de apóstol" - 2 Cor. 12:12 - para probar que sus enseñanzas eran de Dios (Mr. 16:20; Heb. 2:3-4; Juan 4:48; etc.).

¿Los Papas modernos hacen tales señales como prueba?

Los apóstoles podían impartir dones milagrosos a otros.

Pedro y los otros apóstoles dieron dones por medio de la imposición de las manos - Hechos 8:14-24; 19:1-7; Rom. 1:8-11.

Aquellos que recibieron los dones en esta forma no podían, a su vez, pasar el poder a otros. Felipe podía hacer milagros, pero los apóstoles tuvieron que darles los dones a los convertidos por Felipe - Hch. 8:5-18.

Nótese que los apóstoles podían impartir los dones espirituales, ¡pero no tuvieron sucesores que pudieran impartirlos del mismo modo!

Los apóstoles enseñaron por la *guía directa* del Espíritu.

Pedro y los demás apóstoles tenían este poder - Juan 16:13; Mat. 10:19-20; Ef. 3:3-5; 1 Cor. 14:37.

Por medio de este poder, ellos entregaron la verdadera fe al pueblo de Dios de *una vez* por todas. Esta no fue entregada repetidamente, exactamente como Cristo no fue sacrificado repetidamente - Judas 3 (*cfr.* Heb. 9:26-28; 10:10; 7:26-27; 1 Ped. 3:18).

Cuando fue completada la entrega de la verdad ("lo perfecto"), cesaron los dones de la revelación directa -1 Cor. 13:8-13 (*cfr.* Stg. 1:25). En vista de que toda la verdad fue entregada en el primer siglo (Juan 16:13; 2 Ped. 1:3; Hch. 20:20,27) nadie tiene hoy día la guía directa como los apóstoles.

Los Papas modernos no pueden ser sucesores de los apóstoles porque no son testigos oculares de Cristo, no tienen los poderes milagrosos, ni pueden impartir tales poderes a otros, y no son guiados directamente por el Espíritu.

B. Los Sucesores de los Apóstoles No Son Necesarios Hoy Día.

Las obligaciones de los apóstoles fueron cumplidas completamente para todo tiempo por los apóstoles originales. Lo de ellos no fue un trabajo que necesita ser repetido constantemente. Aún hoy día tenemos los *resultados* de su labor, de modo que Dios no ha suplido a nadie más.

Los apóstoles escribieron lo que el Espíritu les reveló - 1 Cor. 14:37; Ef. 3:3-5; 2 Ped. 3:15-16; etc.

Sus escritos revelaron completamente todas las buenas obras. Todo lo que necesitamos saber para agradecer a Dios - 2 Tim. 3:16-17; 2 Ped. 1:3; Juan 16:13; Hch. 20:20,27.

Los milagros del primer siglo, registrados en la Biblia, confirman que el mensaje de ellos era de Dios - Juan 20:30-31; 1 Cor. 15:4-8. (2 o 3 testigos establecen un evento histórico - Jn. 8:17-18; Mat. 18:16).

Las escrituras pueden ser entendidas por todos los que diligentemente la estudian con una mente abierta - 2 Tim. 3:16-17 (Nótese: "útil"); Hch. 17:11; 1 Cor. 14:33; Ef. 3:3-5.

Dios preserva a hora las escrituras para todas las generaciones - 1 Ped. 1:22-25; 2 Jn. 2; 2 Ped. 1:12-15; 3:1.

La gente ofende a Dios cuando siguen enseñanzas que contradicen al evangelio - Gál. 1:8-9; 2 Juan 9-11; etc.

La obra de los apóstoles fue completada en el primer siglo y registrada en la Biblia, exactamente lo fue con la obra de Jesús. No necesitamos sucesores de los apóstoles viviendo sobre la tierra hoy día en algo más de lo que necesitamos un sucesor de Jesús mismo muriendo en la cruz o haciendo las demás obras de El hoy día en la tierra. El trabajo de los apóstoles es llevado a cabo ahora por medio de las Escrituras que escribieron.

C. La Iglesia Verdadera No Puede Ser Identificada Por Medio de Trazar una Sucesión de Obispos.

La Iglesia Católica declara a menudo que es la iglesia verdadera porque puede trazar la historia de los Papas (Obispos de Roma) de regreso hasta Pedro. Esto no es válido porque Pedro no fue Papa y porque los libros Católicos oficiales admiten que hay veces cuando no se sabe quién fue el papa (véase las citas dadas al principio). Considera también:

La Biblia advierte contra el peligro de la apostasía.

2 Tim. 4:2-4; 1 Tim. 4:1-3 - Las personas se apartarían de la verdad prohibiéndoseles casarse y mandando abstenerse de alimentos. La iglesia Católica ha atado estas doctrinas como leyes de la iglesia.

Hechos 20:28-30 - Los obispos hablarían cosas perversas para arrastrar a los discípulos. Aquellos que sigan a tales maestros también están en error (Mat. 15:14; 7:15-23; Gál. 1:6-10; 2 Juan 9-10).

¡Trazar una sucesión de obispos no probaría que una iglesia sea fiel si estos obispos han llevado la iglesia a la apostasía! Sin embargo, hemos visto varias áreas (y otras podrían ser citadas) en que los líderes Católicos han llevado la iglesia al error.

La verdadera iglesia puede ser identificada únicamente por medio de compararla a la de la BIBLIA.

El evangelio es la semilla que produce la iglesia - 1 Ped. 1:22-5; Luc. 8:11. La semilla produce hoy día exactamente lo mismo que produjo en el primer siglo (Gál. 6:7 y Sig.; *cfr.* Gén. 1:11,21 y Sig.). Las personas que la obedecen nacen de nuevo en la familia de Dios, la verdadera iglesia (véase también Hch. 2:38,47; Gál. 3:26-27; Rom. 1:16).

Pero cuando la gente persiste en seguir doctrinas diferentes al evangelio original, van al error y dejan de ser el pueblo de Dios (como lo vimos anteriormente).

Para determinar si un grupo religioso es la verdadera iglesia de Cristo, debemos comparar su doctrina y práctica con el Nuevo Testamento (Hch. 17:11; Gál. 1:8-9; 2 Juan 9-11). Si ha ido a la apostasía, no puede ser la iglesia de Jesús.

Conclusión

Busquemos el "*contender ardientemente por la fe*" (Judas 3). Pero busquemos ayudar, no perjudicar a aquellos que han sido engañados por el error. Le urgimos a que estudie las Escrituras por usted mismo para ver si estas cosas son así (Hch. 17:11). Si encuentra que ha estado en error, le instamos a que contacte a los que le dieron este folleto. Gustosamente le ayudarán a encontrar la iglesia de Jesús.